

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Z A P I S N I K

od 14. travnja 2026. o održanom ročištu u sporu male vrijednosti

Prisutni od strane suda:		Pravna stvar: Tužitelj: BERNER d.o.o., OIB 66471923099, Majstorska ulica 9, Zagreb
Viša sudska savjetnica: Ivana Reljanović		
		Tuženik: LAB TRANSPORTI d.o.o., OIB 02418321118, Ulica grada Vukovara 226D, Zagreb
Zapisničar:		
Lorena Jambrešić		radi: isplate

Viša sudska savjetnica otvara ročište u sporu male vrijednosti.

Ročište je u skladu s odredbom članka 306. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., dalje u tekstu ZPP) javno.

Rasprava počinje u 9,30 sati.

Utvrđuje se kako su na današnje ročište pristupili:

Za tužitelja: Benjamin Šantoši, odvjetnički vježbenik prema punomoći u spisu

Za tuženika: nitko, dostava poziva uredno iskazana

Sud donosi

r j e š e n j e

I. Otvara se prethodni postupak.

II. Na temelju odredbe čl. 186.d ZPP-a predlaže se strankama riješiti spor u postupku mirenjem te ih se u skladu s odredbom čl. 321. st. 3. ZPP-a upozorava na mogućnost sklapanja sudske nagodbe.

III. Upozoravaju se stranke da su u postupku u sporovima male vrijednosti stranke dužne najkasnije u tužbi, odnosno u odgovoru na tužbu, iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznijetih činjenica. Stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu, a nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile na pripremnom ročištu protivno odredbi čl. 461.a st. 3. ZPP-a sud neće uzeti u obzir.

Tužitelj u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva.

Na poseban upit suda povodom kojeg pravnog posla je došlo do isporuke robe u konkretnom predmetu, tužitelj navodi da je riječ o nizu usmenih ugovora o kupoprodaji sklopljenih između tužitelja i tuženika. Sklapali su ih tužiteljevi djelatnici Željko Markušić i Mario Uljatovski kao osobe ovlaštene od strane tužitelja sklopiti takve ugovore i tuženik.

Tužitelj se općenito bavi kupoprodajom robe, navodi da je tuženik preuzeo prodanu robu naznačenu u računima u prostorijama tužitelja, a kako je u otpremnicama naznačeno "preuzimanje iz shopa". Na strani tužitelja robu su predali Željko Markušić i Mario Uljatovski koji su u računima i otpremnicama naznačeni kao tužiteljev putnik i komercijalist.

Tužitelj ukazuje na to da tuženik nije osporio sklapanje ugovora o kupoprodaji nego je naveo da roba navedena u računima ne odgovara isporučenoj, a na što se tužitelj očitovao u svojem podnesku na način da je ukazao na to da je tuženik u skladu 403. st. 1. ZOO-a bio dužan robu pregledati i u slučaju da ista ne odgovara naručenom ili ima nedostatke o tome obavijestiti tužitelja, a što isti nije učinio.

Tužitelj ukazuje na to da je za svaki račun prema broju narudžbe potpisana odgovarajuća otpremnica. Tužitelj ukazuje i na to da je vezano za dospelje tražbine po pojedinačnim računima na svakom od računa na dnu u kategoriji "pri plaćanju do" naznačen datum njegovog dospelja. Kada se usporede računi i otpremnice razvodno je da je svaki račun dospio mjesec dana nakon preuzimanja robe, a koji datumi su vidljivi na otpremnicama u kategoriji "datum-ot".

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Izvest će se dokaz uvidom u dokumentaciju u spisu.
- II. Zaključuje se prethodni postupak.

Tužitelj u cijelosti ostaje kod tužbe i predlaže usvojiti tužbeni zahtjev, te potražuje trošak prema troškovniku koji predaje u spis.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Daljnji dokazi neće se provoditi.
- II. Čita se spis i sva priležeća dokumentacija.
- III. Dokazni postupak je dovršen.
- IV. Glavna rasprava je zaključena.
- V. Ročište za objavu zakazuje se za dan

23. travnja 2026. godine u 13,00 sati

što prisutna stranka prima na znanje i neće se posebno pozivati, dok će se druga strana pozvati dostavom ovog zapisnika.

Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene odnosno jesu li pristupile na to ročište (čl. 335 Zakona o parničnom postupku).

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude.

Ako stranka nije pristupila na ročište za objavu presude, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onog dana kada je održano ročište za objavu presude.

U slučaju da stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena ročištu sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Nakon pročitanoog zapisnika prisutni ne stavljaju primjedbe na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 9:51sati

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA:

ZAPISNIČAR:

Tužitelj:	
Tuženik:	

Broj zapisa: **9-30886-81615**

Kontrolni broj: **0f2ba-4386f-d6490**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA RELJANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.